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Уважаемый Олег Васильевич!

Рассмотрев Ваше представление № 7-14-2013 от 20.09.2013 «Об устранении нарушений действующего законодательства об образовании в части необеспечения в полном объёме учащихся учебной литературой на 2013-2014 учебный год», сообщаем следующее.

На сегодняшний день обеспеченность учащихся учебной литературой составляет 81 % от необходимого количества.

Такой процент обеспеченности обусловлен исключительно объективными факторами, не зависящими от школы.

1. В мае 2013 года в МУ «Комитет по образованию Жирновского муниципального района Волгоградской области» была направлена справка об обеспеченности учебниками на конец 2012-2013 учебного года в библиотечном фонде школы. В наличии имелось 486 учебников, что составляло 18%. Требовалось ещё 2374 учебника на сумму **830900 рублей**, считая среднюю стоимость учебника в 350 рублей. (Приложение 1).

2. 17.07.2013г. на ООС был размещен заказ путем запроса котировок на поставку учебных изданий на сумму 288930 рублей 75 копеек. По окончании приема котировочных заявок (29.07.2013г.) было подано две котировочные заявки. 30.07.2013г. на заседании котировочной (конкурсной, аукционной) комиссии был определен победитель ООО «Балт Торг», подавший котировочную заявку с наименьшей ценой (222076 рублей 77 копеек). Данного поставщика в реестре недобросовестных не оказалось и мы заключили с ним контракт на поставку учебных изданий. По документации учебные издания должны были быть доставлены заказчику в срок до 09.08.2013г. С 12.08.2013г. по 16.08.2013г. поставщик пообещал поставить нам весь товар. По истечению недели товара не было. Поставщик перестал отвечать телефонный звонок. Нами было написана письмо, в котором извещали Поставщика о том, что мы подаем иск в Арбитражный суд Волгоградской области. (Приложение 2,3,4).

3. 13 сентября 2013г. был заключен Муниципальный контракт № К-18/2013 на сумму 159280 рублей 30 копеек с ИП Гражданкин Н.Н.. На 50119 рублей 70 копеек был прямой договор на поставку учебников с ИП Гражданкин Н.Н. (Приложение 5,6,7).

4. В сентябре были прямые договора с ОО «Издательство «Учитель» на сумму 79600 рублей и 34000 рублей. (Приложение 8,9).

5. На сегодняшний день от министерства образования и науки Волгоградской области для МОУ «СОШ № 4 г. Жирновска» поступило 421000 рублей. Сложная ситуация с финансированием обуславливает неполную обеспеченность учебниками.

6. В Законе РФ от 10.07.1992 № 3266-1 «Об образовании» существует п. 6.5 ч. 1 ст. 29, который предусматривает, что обеспечение государственных гарантий прав граждан на получение образования посредством выделения субвенций местным бюджетам в размере, необходимом, в том числе, для реализации основных общеобразовательных программ в части финансирования расходов на учебники и учебные пособия, относится к полномочиям органов государственной власти субъекта РФ. Однако, Закон 1992 года утратил силу в полном объёме 01 сентября 2013 г. согласно пункту 9 статьи 110 федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

В п. 3 ч. 1 ст. 9 нового федерального закона «Об образовании в РФ» содержится такая же норма, относящая решение вопросов с выделением субвенций для финансирования расходов на учебники к полномочиям органов государственной власти субъекта РФ. Однако, ч. 2 ст. 111 этого федерального закона вышеуказанный пункт вводится в действие только с 01 января 2014 года.

Вместе с тем, такая же норма закреплена в действующем на сегодняшний день федеральном законе от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ» (пп. 13 п. 2 ст. 26.3). Именно она, по нашему мнению, сейчас и должна применяться к правоотношениям, касающимся финансирования расходов на приобретение учебной литературы.

Что касается регионального законодательства, необходимо отметить, что в абзаце пятом ч. 2 ст. 4 Закона Волгоградской области от 11.08.2006 № 1276-ОД содержится норма, указывающая на то, что именно в компетенцию министерства образования и науки входит обеспечение учебниками подведомственных школ.

На основании вышеизложенного мы не можем согласиться с доводами о том, что «отсутствие или недостаточность финансирования не освобождает образовательное учреждение от исполнения возложенной законом обязанности по надлежащей организации учебного процесса». Такая обязанность действующим законодательством возложена и на министерство образования и науки Волгоградской области, и на МОУ «СОШ № 4 г. Жирновска».

Позиция, заключающаяся в том, что ответственность за обеспечение учебниками в полном объёме несут как образовательная организация (в части обеспечения учебниками), так и орган государственной власти субъекта РФ (в части финансирования расходов), находит своё отражение и в современной судебной практике.

Так, в различных субъектах РФ вынесено несколько апелляционных определений об удовлетворении требований прокуратуры об обеспечении учебниками школ. В частности, Смоленским областным судом вынесено апелляционное определение от 20 августа 2013 г. по делу № 33-3484/2013 (приложение 8). В определении отмечается, что департамент Смоленской области по образованию, науке и делам молодёжи обязан «выделить за счёт средств бюджета Смоленской области… необходимую сумму для укомплектования библиотеки» и организовать выдачу литературы школе.

7. При решении вопроса о привлечении виновных должностных лиц к дисциплинарной ответственности принято во внимание следующее.

а) согласно ч. 1 ст. 2.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации «административным правонарушением признаётся противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое... установлена юридическая ответственность». Согласно ст. 2.2 Кодекса об административных правонарушениях РФ административное правонарушение может быть совершено умышленно или по неосторожности. Согласно ч. 1 ст. 1.5 Кодекса об административных правонарушениях РФ «лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина». Это означает, что привлечь к ответственности можно только лицо, у которого был прямой умысел на совершение административного правонарушения или которое по неосторожности допустило нарушение охраняемых прав и свобод. Наличие такого умысла подлежит доказыванию, причём «лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность» (ч. 3 ст. 1.5 Кодекса об административных правонарушениях РФ)

б) должностные лица школы приложили и прикладывают все усилия для достижения максимальной обеспеченности учащихся литературой во избежание срыва начала учебного года. Все необходимые со стороны школы действия выполняются в срок. Нет никаких оснований полагать, что у кого-то из работников школы есть умысел на противоправное бездействие. Отсутствуют факты неисполнения сотрудниками законных распоряжений руководящего состава школы.

На основании вышеизложенного правомерен вывод об отсутствии виновных должностных лиц и, соответственно, о не привлечении к дисциплинарной ответственности работников школы.

В.и.о. директора Т. А. Исаенкова

**Приложение 1.** Справка о потребности в учебниках на 2013-2014 учебный год МОУ «СОШ № 4 г. Жирновска».

**Приложение 2.** Извещение о проведении запроса котировок цен товаров, работ, услуг для субъектов малого предпринимательства на право заключения Муниципального контракта на поставку учебных пособий или и «эквивалент» для нужд МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4 г. Жирновска» от 26 августа 2013г.

**Приложение 3.** Муниципальный контракт № К-11/2013 на поставку учебных изданий или «эквивалент» от 7 августа 2013г.

**Приложение 4.** Письма о расторжении договора относительно Муниципального контракта № К-11/2013 от 7 августа 2013г.

**Приложение 5.** Извещение о проведении запроса котировок цен товаров, работ, услуг для субъектов малого предпринимательства на право заключения Муниципального контракта на поставку учебных пособий или и «эквивалент» для нужд МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4 г. Жирновска» от 28 августа 2013г.

**Приложение 6.** Муниципальный контракт № К-18/2013 на поставку учебных изданий или «эквивалент» от 13 сентября 2013г.

**Приложение 7.** Договор поставки от 16 сентября 2013г.

**Приложение 8.** Договор поставки (продажи товара) № 74 от 16 сентября 2013г.

**Приложение 9.** Договор поставки (продажи товара) № 90 от 1 октября 2013г.

**Приложение 10.** Апелляционное определение от 20 августа 2013г. № 33-3484/2013г. Смоленского областного суда.